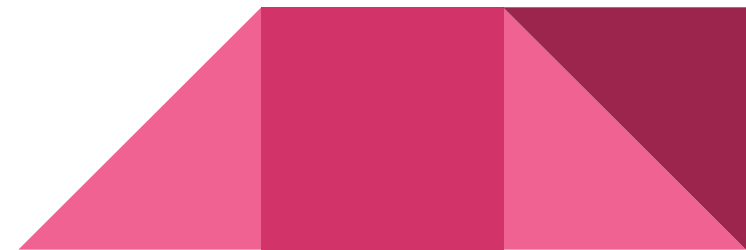


Peppol - Operaattorien näkökulmasta

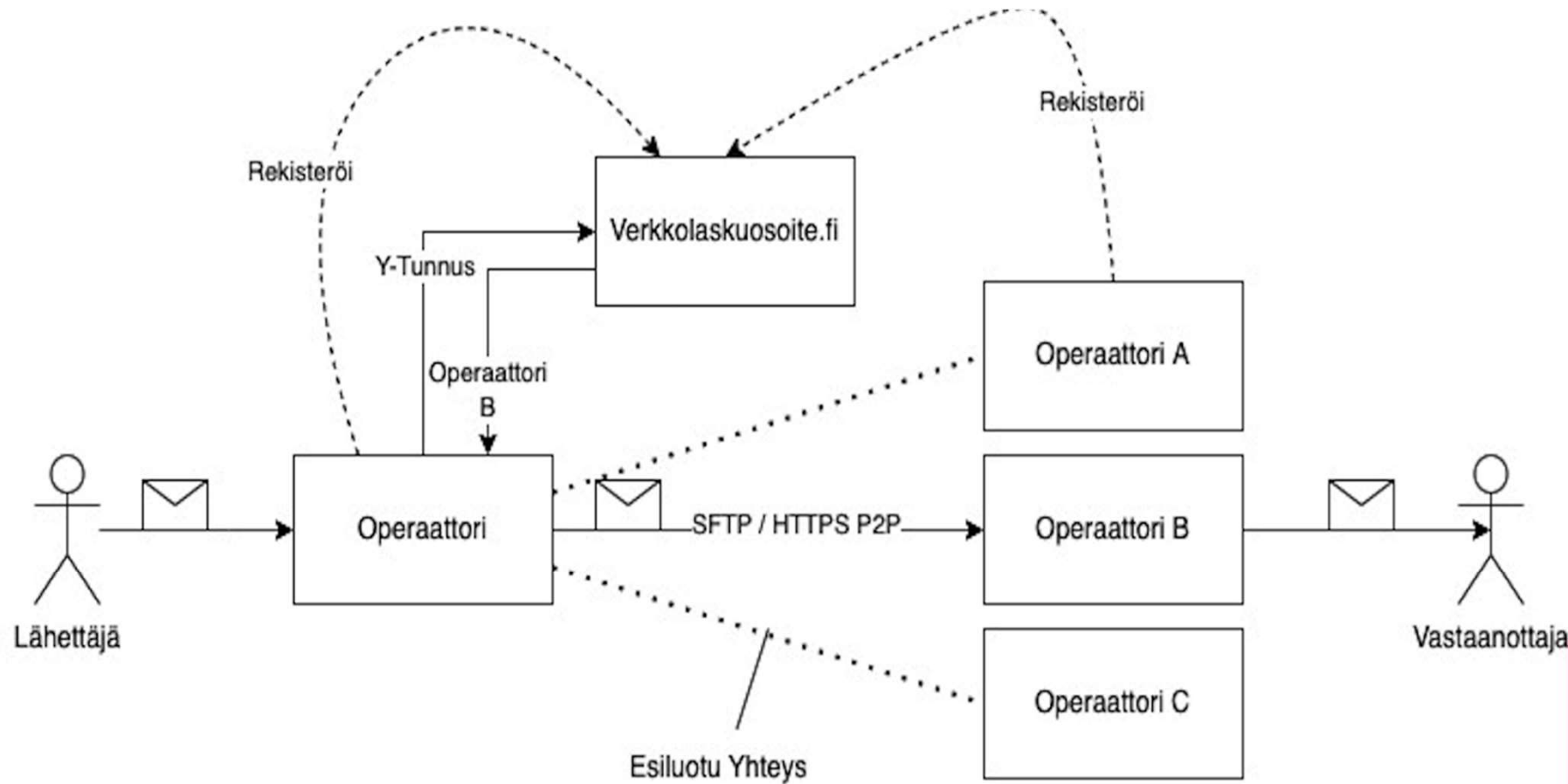
Peppol Historiaa

- Perustettu EU projektina 2008 yksinkertaistamaan B2B e-laskutusta rajan yli
- 2012 siirtyi nonprofit OpenPeppol organisaation alaisuuteen
- Aluksi 11 Maata: Itävalta, Tanska, Suomi, Ranska, Saksa, Kreikka, Italia, Norja, Portugali, Ruotsi sekä Iso Britannia
- Norjassa Peppol syrjäytti perinteisen operaattoriliikenteen hyvin nopeasti ja nykyisin lähes kaikki B2B e-laskuliikenne toimii siellä Peppolin läpi.



Sähköisten tilaus ja laskusanomien välitys

Nykymalli

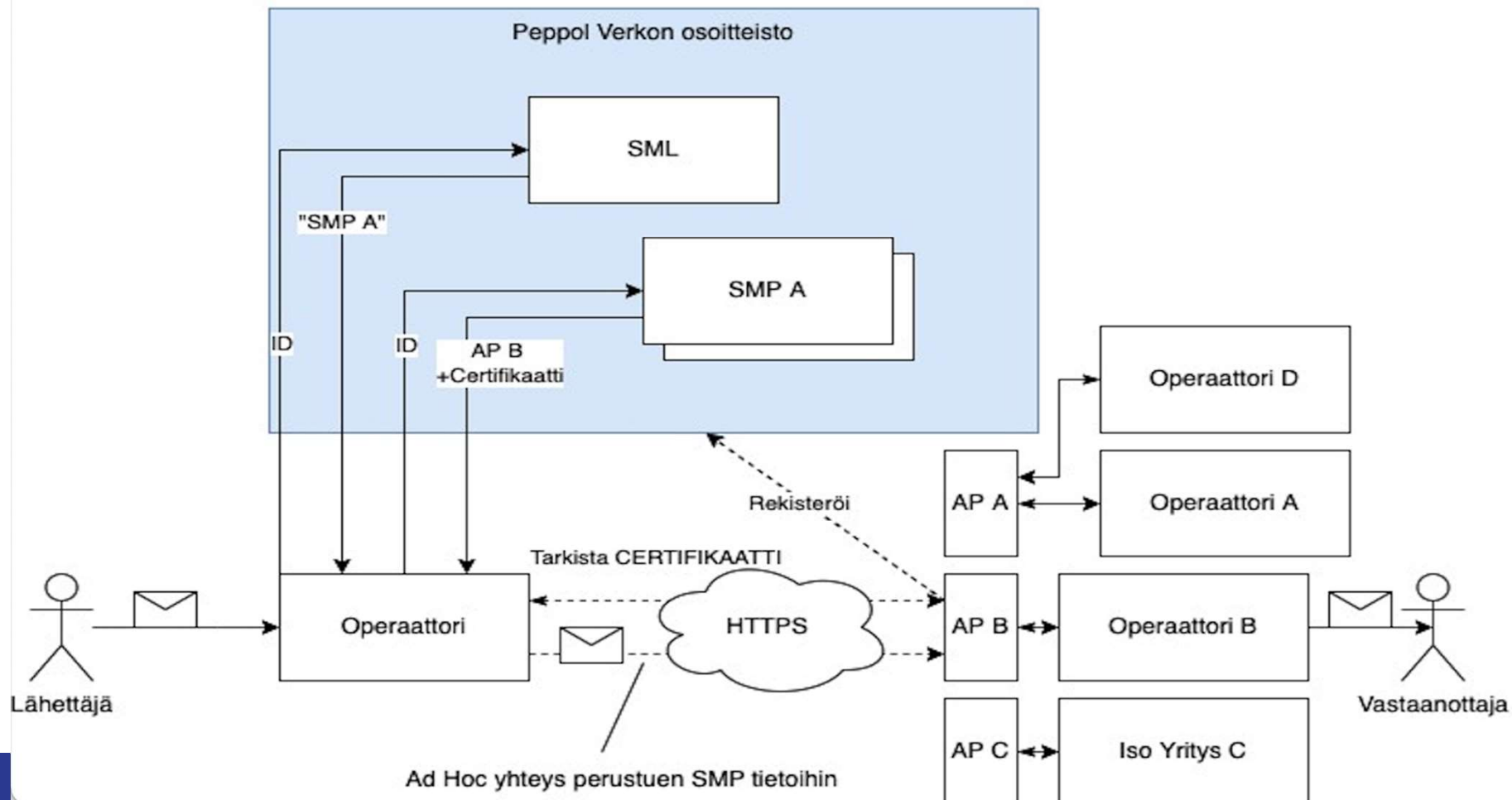


Suomen Verkkolaskuvälitys nykytila

- 20 operaattoria Verkkolaskufoorumissa
- Esiluodut Point-to-Point yhteydet käyttäen SFTP tai API rajapintaa
- Jokainen yhteys ylläpidetään erikseen
- Jokaisella omat yhteysvaatimukset
 - liitteiden koko ja määrä
 - käytetty formaatti ja laskun minimivaatimukset (melko yhtenevät mutta erojakin on)
 - Jokainen uusi yhteys vaatii erillisen sopimuksen
 - TeApps ja Finvoice joita suomessa pääasiassa käytetään eivät ole virallisesti EN standardissa, vaikka niistä on v3.0:ssa tehty tietosisällöllisesti yhteensopiva. Vain UBL ja CII on määritelty.
- Saavutettavuus: pääasiassa Suomi (operaattorikohtaisesti myös muita maita)

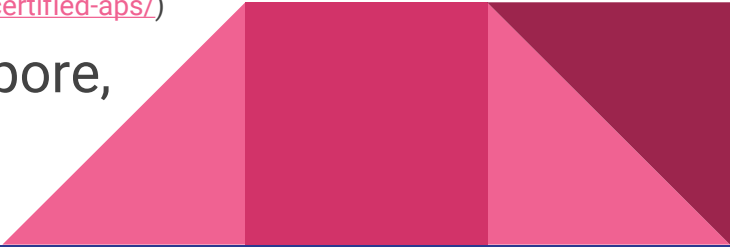
Sähköisten sanomien välitys

Peppol



Sähköisten tilaus ja laskusanomien välitys

PEPPOL

- Kaikki käyttävät standardi rajapintamäärittäjiä
 - Yhteydet luodaan Ad-Hoc perustuen Peppol palvelun säilömaan Metadataan
 - Kaikilla samat yhteysvaatimukset
 - liitteiden koko ja määrä
 - käytetty formaatti ja laskun minimivaatimukset
 - kaiken liikenteen pitää olla EN 16901 standardiin perustuvaa ja schematron validoitua
 - Verkostoon liittyminen vaatii hyväksynnän Peppol:ita
 - 335+ertifioitua Accesspointtia (<https://peppol.eu/who-is-who/peppol-certified-aps/>)
 - Kattavuus: Eurooppa, Australia, Uusi-Seelanti, Singapore,
- 

Sähköiset tilaus ja laskusanomat

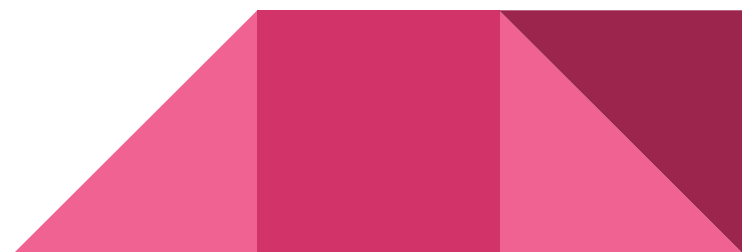
Tilaus ja laskusanomia on monia erilaisia ja riippuu täysin operaattorista mitä loppuasiakas voi itselleen rekisteröidä Invoicen ja credit noten lisäksi virallisia on mm:

- - PEPPOL BIS Order only 3.2
- - PEPPOL BIS Ordering 3.2
- - PEPPOL BIS Catalogue with response 3.1
- - PEPPOL BIS Catalogue without response 3.1
- - PEPPOL BIS Despatch Advice 3.1
- - PEPPOL BIS Punch Out 3.1
- - PEPPOL BIS Order Agreement 3.0
- - PEPPOL BIS Message Level Response 3.0
- - PEPPOL BIS Invoice Response 3.1

Lisäksi on joitakin maakohtaisia extensioita UBL:ään kuten SI-UBL (NL) ja EHF (NO)

<https://docs.peppol.eu/poacc/billing/3.0/>

<https://docs.peppol.eu/poacc/upgrade-3/>

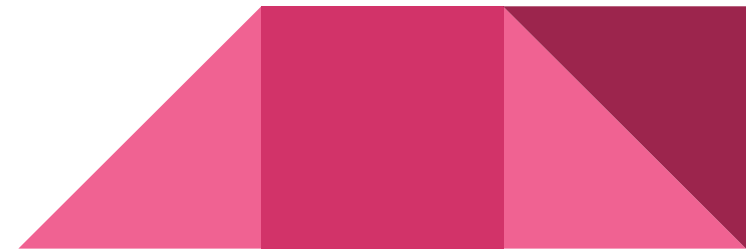


Operaattorin tehtävät

- Operaattorit ottavat vastaan ERP:ltä materiaalia ja tarvittaessa konvertoivat sen Peppol BIS tai muuhun vastaanottajan tukemaan formaattiin
- Operaattorit huolehtivat siitä että Peppol verkkoon menevä laskuaineisto täyttää EN 16901 standardin vaatimukset.
- Peppol toimittaa kaikille yhteisen Schematron validointi kirjaston, jolla tämä saadaan tehtyä maakohtaiset säännöt pitää olla schematronissa RA:n toimesta.
- Operaattori on vastuussa että lähetys tapahtuu mikäli materiaali on tarpeeksi hyvälaatuista.
- Jokaisesta lähetyksestä operaattori saa kuittauksen vastaanottavalta operaattorilta jolloin laskun toimitusvastuu siirtyy vastaanottavalle operaattorille
- Tietyt viestityypit esim "invoice response" voidaan käyttää laskun statuksen viestimiseen lähettäjälle esim vastaanotettu, maksettu etc.

Peppolin tehtävät

- Regional Authority huolehtii alueellisten sääntöjen kehittamisestä ja noudattamisesta
 - Esim alueellisia laskun sisältösääntöjä
 - Alueella palvelevien AP:den toimintaan liittyviä sääntöjä (mm accrediointi, KYC säännöt)
 - Certifikaatit
- OpenPeppol Managing Committee valvoo verkon toimintaa ja on ylin operatiivisten päätöksentekijä (General assembly on ylin päätösentekijä)
- Change Management Boards (eri alojen asioiden käsittelyryhmiä)
- Operating office: SML:n ylläpito



Peppol Suomessa

Suomessa on Access Pointteja seuraavilla operaattoreilla ([sertifioidut listalla](#) löytyneet vihreällä pohjalla, certifioidumattomat valkealla, kehitystyö aloitettu keltainen)

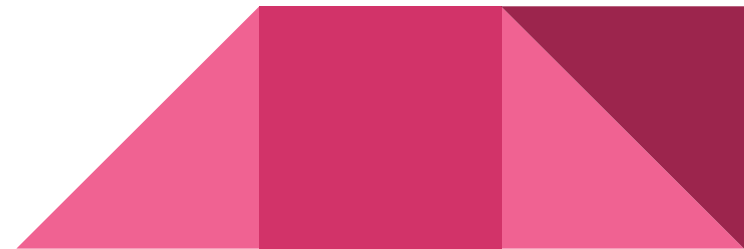
Apix Messaging Oy	Visma / Maventa	Comarch
Basware	CGI	Crediflow
Liaison Technologies Oy	OpenText	Kofax
OpusCapita	PostNord Strålfors	Pagero
TietoEVRY	NETS	Telia Finland
Netbox Finland	Routty	4Us
DBE Core	Ropo Capital (Toisen operaattorin kautta)	Posti Messaging

Maailmanlaajuinen lista: <https://peppol.eu/who-is-who/peppol-certified-aps/>

Kuka saa liittyä Peppoliin?

OpenPeppol hyväksyy jäseniä seuraavista organisaatiotyypeistä:

- Julkisen sektorin ostajat
- Toimittajat ja muut verkon loppukäyttäjät
- Valtiolliset toimijat toimiessaan “Regional Authority” roolissa e.g. Valtiokonttori
- Service Metadata Publisher (SMP) toimittajat
- Access Point toimittajat
- Pre-award Palveluiden tuottajat
- Muut organisaatiot joilla on kiinnostusta OpenPeppolin toiminnasta



Joten, miksi Peppol ja BIS?

- Kaikilla suomalaisilla operaattoreilla on jo tai on rakenteilla Peppol yhteys. Jos heillä on julkisen sektorin asiakkaita, heidän pitää EN asetusten mukaisesti ottaa vastaan Peppolin formaattien laskuja, kuten Peppol BIS (myös muita saa vastaanottaa mutta ainakin tuo Peppol). On aistittavissa että tämä tulisi koskemaan myös tilaussanomia tulevaisuudessa.
- Yksityiset toimijat jotka toimivat kansainvälisillä markkinoilla hyötyvät Peppolista näkyvyydellä ja toiminnan helppoudella kun he pääsevät listatuksi tilaussanomien ja laskujen vastaanottajiksi ja lähettäjäiksi.
- Peppol yhteys tarvitaan melkein joka tapauksessa. Siksi on järkevä käyttää sitä kaikkeen muuhunkin mahdolliseen yhteyteen jolloin saavutetaan huomattavia taloudellisia etuja esim laskujen laadun paranemisen ja koko tilausketjun yhteensopivuuden kautta. Meidän kokemukset markkinoista Peppol AP ja SMP operaattorina toimimisesta vuodesta 2012 lähtien on juuri tämä, nopeampi kasvu ja parempi palvelun laatu sekä paljon vähemmän tarvittavaa työtä. Uusien yhteyksin avaamista ei tarvitse tehdä yksi kerrallaan, paljon yksinkertaisempi liittyminen, asiakkaat tyytyväisempiä laskujen laatuun ja toimitusvarmuuteen, vähemmän tarvetta tuelle.
- Jos julkiset toimijoiden pitää käyttää Peppolia yksityisen puolen kannattaa seurata siksi että tilausketjussa ei ole epäyhteneväisyyskohtia
- TeAppsin ja Finvoicen mahdollinen jatkokehitys on aika riskialtista, nämä formaatit eivät ole virallisesti EN formaatteja, vaikkakin tietosisällöltään muokattu yhteensopiviksi. Vain UBL ja CII on hyväksytyt virallisiksi formaateiksi normissa. Julkisilla toimijoilla on oltava tapa vastaanottaa ja käsitellä nimenomaan hyväksytyjä formaatteja. Siitä sitten herää kysymys miksi ylipäätään ylläpitää kansallisia formaatteja kansainvälisen formaatin lisäksi koska rinnakkaisten formaattien ylläpito maksaa. Ilman jatkokehitystä onko mahdollista pitää formaatit tietosisällöltään EN normin mukaisena.

