



VERKKOLASKUTUS SUOMESTA POHJOISMAIHIN JA EU:hun

Pvm: 2022-02-02 Esiintyjä: Martti From

PAGERO

Agenda

- 1** Puhujan esittely
- 2** Pagero lyhyesti
- 3** Kysymykset ja vastauksia
- 4** Kehitys Pohjoismaat
- 5** Kehitys Eurooppa
- 6** Kehityksen juna kulkee vauhdilla monissa maissa



One connection
– global reach

Taustaani



Sähköposti

Martti.From@pagero.com



Puhelin

+358 (0) 40 827 1018

+34 VUODEN KOKEMUS

Yli 30-vuoden kokemus erilaisten yritysten johtamisesta sekä vankka kokemus, niin tuloksenteosta kuin ICT tarpeista eri näkökulmista.

LUOTTOTEHTÄVIÄ Verkkolaskutukseen liittyen:

Tieken verkkolaskufoorumi eri ryhmissä lähes 20v:
ohjaus-, operaattori- ja ohjelmistotaloryhmä

EU Komission tehtäviä mm: EU Multistake Forum, EMSFEI.



Martti From

Account Director,
Partners and Public sector

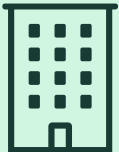
Globaali Verkosto



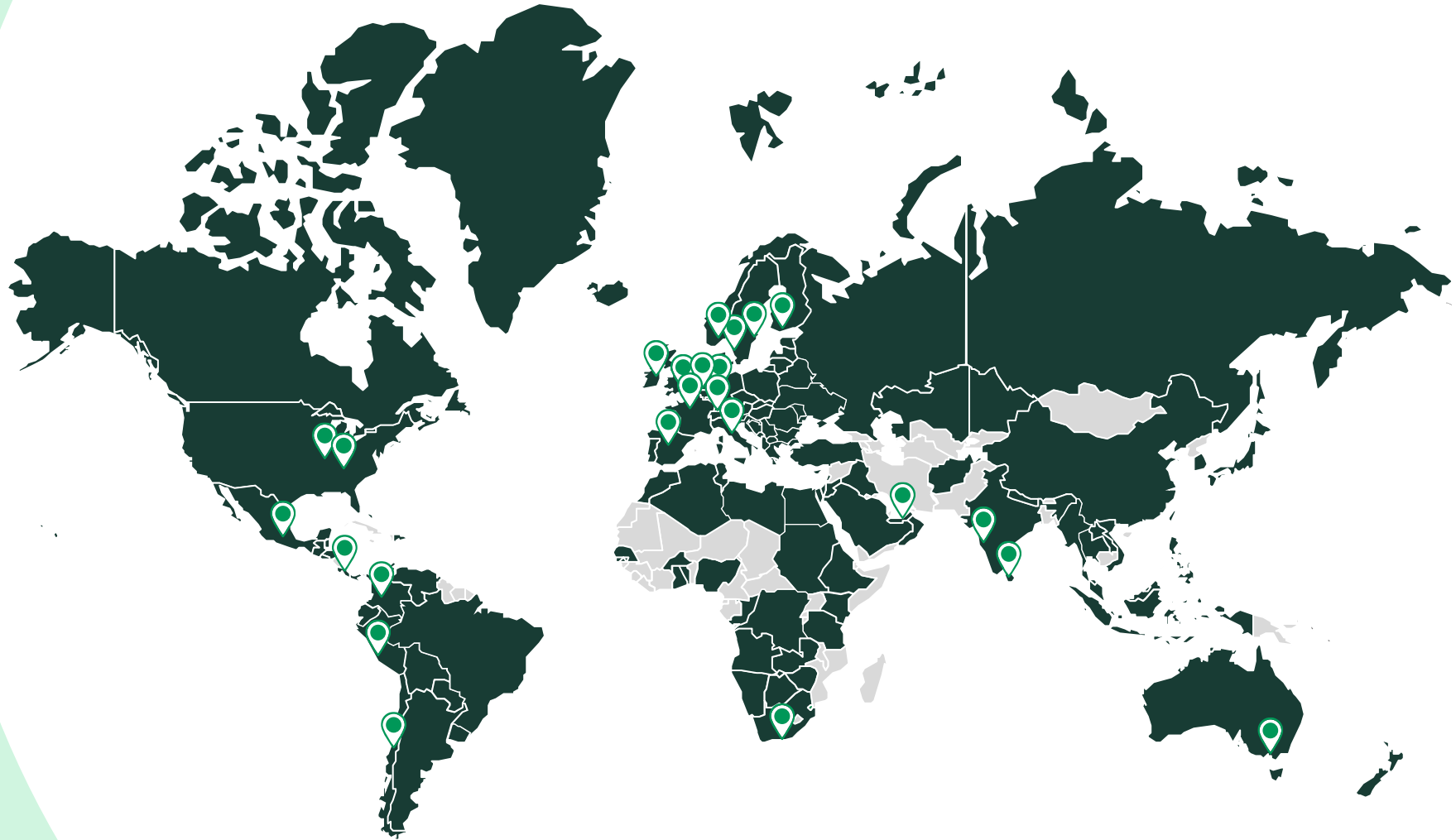
30+
TOIMISTOA



ASIAKKAITA
140+
MAASSA



12M+
YRITYKSEN VERKOSTO



Pagero participation in industry forums and associations around the world

Pagero is a member of



[Digicrowd](#) (Belgium)



[NEA](#) (Sweden)



[OpenPeppol](#) (Global)



Business Payments Coalition

[BPC](#) (USA)



[Dspanz](#) (Australia and New Zealand)



THE
PAGERO
NETWORK



[EESPA](#) (Europe)



[VeR](#) (Germany)



[Tieke](#) (Finland)



[EIPA](#) (Japan)



[FNFE](#) (France)



KYSYMYKSIÄ JA VASTAUKSIA



Kysymyksiä ja vastauksia

- Työskentelen kansainvälisessä yrityksessä Englannissa, ja kuten varmasti tiedät on verkkolaskutus täällä ja muualla Euroopassa vielä todella lapsen kengissä. Ja kuten toteatkin alla, asiaan liittyy paljon epäselvyyksiä ja yleinen käsitys tuntuu nyt olevan että verkkolaskutus on yhtä kuin Live Reporting eli suoraan verotoimistolle tarkastettavaksi menevä laskutus, jonka verotoimisto hyväksyy tai kuittaa jotta lasku on pätevä. Poikkeaa suomalaisesta melko paljon, ja valilla tuntuu että meidän mallia ei tunnuta edes täällä päin ajateltavan varsinaiseksi verkkolaskutukseksi.-
- Olen myös ymmärtänyt, että muualla pohjoismaissa mennään digitalisoituun kirjanpitoon (esim Tanska), jota myötä verkkolaskutusmandaatit tulevan mukaan, joten tämä tukisi myös tuota Live Reporting – menetelmää, joten olisi kiva kuulla onko Suomeen tulossa tällaista mallia ja jos niin missä vaiheessa?

VASTAUS

- verkkolasku mahdollistaa raportoinnin automatisoinnin, parhaillaan ALV-direktiivimuutos kommentteilla ja siinä ehdotetaan rajat ylittävien laskujen raportointia ja verkkolaskua Eri mailla on erilaiset tahtotilat ja suurin niistä liittyy harmaan talouden kitkemiseen saadun datan avulla.
- Live Reporting on kehityksessä ja varmaan tulee tuon ALV-direktiivi muutoksen myötä yleistymään eri maissa
- nyt jo on joissakin EU maissa mandaatti asiasta aikatauluineen



VASTAUS

Kysymyksiä ja vastauksia

- Kysymys ihan yleisellä tasolla, miten varmistaa erilaisten mandaattien ja verkkolaskutusmallien yhteensopivuus noin yleisesti? Esimerkiksi miten sovittaa yhteen laskutus Suomesta Italiaan tai toisinpain, missä mallit poikkeavat täysin toisistaan? Onko Peppol sitten tulevaisuudessa se ainoa formaatti kaikkien kesken?

Verkkolaskudirektiivi on määritellyt yhteisen kuvauksen, jota kaikkien julkishallintojen on otettava vastaan (EN16931)

Rajat ylittävä laskutus tosiaankin tulee yrityksille entistäkin vaikeammaksi, jos jokainen EU-maa toteuttaa oman kansallisen ratkaisun/verkkolaskutusmandaatin reaaliaikaisen ALV-raportoinnin toteuttamiseksi. Tähän esim. EESPA pyrkii vaikuttamaan EU-tasolla, jotta näin ei kävisi.

PEPPOL on otettu monessa maassa formaatiksi, sen myötä maan verkkolaskutuksen kehitys nopeutuu huomattavasti verrattuna Suomen alussa olleeseen kehitykseen.

Mahdollisesti nähdään aika, jolloin PEPPOL on ainut formaatti ainakin EU tasolla. Toki vie aikaa ja esim. Edifact on vielä pitkään käytössä.



Kysymyksiä ja vastauksia

- Kysymys liittyy verkkolaskudatan yhdenmukaistamiseen – aiotaanko verkkolaskudatan sisältövaatimuksia yhdenmukaistaa lainsäädännöllä tai pyritäänkö yhdenmukaistamista edistämään?

VASTAUS

Europa-normi sitä pyrkii jo nyt. Verkkolaskujen tietosisältöä on jo EU:ssa pyrittykin yhdenmukaistamaan verkkolaskudirektiivin ja EN16931-verkkolaskustandardin avulla. Direktiivi velvoitti jäsenvaltioiden julkishallintoa ottamaan vastaan ja käsittelemään verkkolaskuja, joiden tietosisältö on tuon EN16931-standardin mukainen. Suomessa sääntely vietiin vielä ko.direktiiviä pidemmälle ja annettiin myös yrityksille oikeus pyytää tuon standardin mukaisia verkkolaskuja. Nyt (viimeistään) suomalaisten laskuttajien tulisikin huolehtia, että oma laskutusjärjestelmä on päivitetty ja tuottaa tämän standardin mukaisia verkkolaskuja!

KYSYMYS

- Lähinnä miten olisi järkevintä Suomalaisen yrityksen lähestyä tilannetta jossa haluaa esim laskuttaa Ruotsalaista tai Tanskalaista asiakasta eli esim luoko myyntilaskun omassa järjestelmässä ja pyytää operaattoria kääntämään sen svea facturaksi yms ja oikeaan verkkoon jos on mahdollista

VASTAUS

Kyllä. Periaatehan on, että laskuttajan järjestelmä tuottaa jotain aineistomuotoa ja laskuttajan oma operaattori huolehtii sitten aineistomuunnoista sen mukaan, minne lasku on menossa. Toki operaattorilla pitää olla kyvykkyys lähettää verkkolaskuja tuon toisessa maassa olevan vastaanottajalle (vastaanottajan operaattorin tai esim. Peppol-verkoston kautta) Oma järjestelmä Eurooppa-normiin ja operaattorilta kyvykkyys Peppol verkkoon helpottaa asiaa huomattavasti.



Kysymyksiä ja vastauksia

- Suomessa kun on verkkolaskutusosoitteisto, niin miten verkkolaskutusosoitteet toimii kansainvälisissä tilanteissa? Tuleeko olemaan jokin suurempi tietokanta verkkolasku osoitteista vai pyydetäänkö ne yksittäin asiakkailta ja miten ne validoidaan?

VASTAUS

Ei varmaan, eri mailla erilaisia käsityksiä siitä, mikä on julkista. Suomessa on TIEKE Verkkolaskuosoitteisto julkinen kaikille.
PEPPOL osoitteisto on julkinen
PEPPOLissa on oma rekisteri ja käyttöliittymä, josta vastaanotto-osoitetietoja voi hakea, mutta yleensä kannattaa varmistaa laskun vastaanottajalta, mikä heidän vastaanotto-osoite on.
Ruotsissa on eNEA register, joka tekee yhteistyötä Suomen Verkkolaskuosoitteiston kanssa

KYSYMYS

- PEPPOL/EUPEPPOL, mikä ero näillä on? Kumpaa käytetään?

VASTAUS

Käytetään sitä tunnusta, mitä laskuttajan oma verkkolaskuoperaattori (Access Point) ohjeistaa käyttämään PEPPOL-verkoston kautta lähetettävälle laskulle. Tärkeintä on, että oma operaattori ymmärtää, minne lasku on tarkoitettu välitettäväksi. Tunnus voi eri operaattoreiden palveluissa olla eri, koska se on tarkoitettu operaattorin omaa prosessia varten.
Operaattoreilla on erilaisia omia prosesseja järjestelmissään ja toimivuus vaatii tiettyjä tunnistetietoja datassa, jotta ohjaukset menevät oikein.



Kysymyksiä ja vastauksia

- minua kiinnostaa mitä asioita ylipäätään liittyy ulkomaille lähetettäviin verkkolaskuihin. Meiltä ei vielä lähetetä verkkolaskuja ulkomaille, mutta asiakkaat aika ajoin tätä mahdollisuutta tiedustelevat.
- Milloin voi käyttää muita välittäjä tietoja – vai voiko? esim. suomalainen yritys Ruotsissa tmv. käytetäänkö EUPEPPOL vai kotimaista välittäjää?
- Milloin voi tuon maatunnuksen jättää pois tuosta verkkolaskutunnuksesta?

VASTAUS

Tähän esim. EESPA pyrkii vaikuttamaan EU-tasolla, jotta kehitystä saadaan helpommaksi.

Mitä välittäjä tietoa tulee käyttää milloinkin, riippuu täysin vastaanottajasta ja heidän operaattoristaan. Aina kannattaa varmistaa vastaanottajalta oikeat tiedot, oli maa sitten EU maa tai joku muu.

Maailmalla on paljon paikallisia välittäjiä ja erilaisia tapoja välittäjä tiedoissa.

Esim. tuo Ruotsi, riippuu täysin vastaanottajan operaattorista onko PEPPOL accespoint tai ei.

Mikäli ei niin PEPPOLia ei voi käyttää.

Parhaiten saatte tietoa omalta operaattoriltanne, he osaavat kertoa millainen yhteys heillä on esim. Ruotsin operaattoriin tai operaattoreihin ja sieltä sitten vastaanottajan operaattorin mm. PEPPOL kyvykkyys selviää.

Mikäli teillä on Suomessa toimiva globaali operaattori, se huolehtii laskunne kaikkiin maihin ja kertoo mitä tietoja asiakkaallanne on. Täällä on useampi kansainvälinen operaattori.

Kysymyksiä ja vastauksia

- Mitä muita vaihtoehtoratkaisuja vastaan verkkolaskutus joutuu kilpailemaan EU-markkinoilla? Mitkä ovat näiden muiden vaihtoehtojen tilanne, kehitetäänkö niitä aktiivisesti ja mitä haasteita tämä tulee luomaan verkkolaskutuksen osalta?
- Kuinka verkkolaskutus on lisääntynyt pohjoismaissa ja EU:ssa viime vuosina? Käppyrät olisivat mukava nähdä.

VASTAUS EU alueella on ollut kauan mm. PDF sähköpostilasku käytössä. 2000 luvun alkuaikoina mekin Verkkolaskufoorumissa ihmettelimme mm. Saksan ilmoittamia penetraatio lukujen suuruutta. Siellä laskettiin verkkolaskuihin mukaan kaikki sähköisesti välitettävät laskut mukaan lukien PDF sähköposti. Nykyään sielläkin erotellaan asiat ja on ymmärretty mikä on verkkolasku. Tulevan kehityksen kautta ALV raportointi varmaan vähän rajoittaa kilpailua ja pakko mennä verkkolaskutukseen.

- Lukuja kerää mm. Billetins, Bruno Koch www.billentis.com

Muutoin ei taida tai en tiedä mistä saisi samaa kokonastietoa. Suomessa Valtiokonttori kerää Suomen tiedot vuosittain.

- Viron tilanne kiinnostaisi eli miltä näyttää Virolaisten lähettämien laskujen saaminen esim Peppol verkon kautta suomalaisille yrityksille. Myös mikä on Virolaisten/Latvian/Liettuan tilannen Peppol vastaanoton kanssa?

VASTAUS Suomalaisilla operaattoreilla on yhteydet Baltian alueiden operaattoreihin, ei kaikilla ja en osaa sano keillä on ja keillä ei. PEPPOL verkon kautta pitäisi onnistua, mikäli lähettävän toimittajan operaattori on PEPPOL accespoint.

Kysymyksiä ja vastauksia

- Kun lähettää laskun esim. Ruotsiin, niin se ei mene perille verkkolaskuosoitteella ja operaattoritunnuksella, vaan pitää olla verkkolaskuosoitteessa 9999 edessä. Miksi?
- Kaikilla asiakkailla on erilainen tapa ilmoittaa omat tietonsa, mistä voimme varmistaa mikä on oikea tapa ilmoittaa tiedot?
 - jossain tuli tällöinen vastaan, 99990007:5590672613, mikä tämä 9999 on tuossa osoitteessa?
 - Onko maatunnus 4 merkkiä: 0007 Ruotsi, 0037 Suomi – vai 3 merkkiä ja ensimmäinen nolla pois?
 - Meille ohjeistettu näin: Teidän on käytettävä välittäjä tunnusta EUPEPPOL, koska se on oikea sisäinen Postin tunnus Peppol-liikenteelle
 - tämä ohje tuli postilta: ruotsalaiselle vastaanottajalle 0007:5590672613 ei ole olemassa, joten se on luotava iAddressissa manuaalisesti.--> mitä tämä tarkoittaa?
 - - Posti laittoi että meiltä on lähetetty Peppol Swedenille numerolla 4100021396 / EBID BEL66AB55FA828111EDBEDE97C8CEF6A277 Consolen tililtä BELSFI0024789D? tätä ei mielestämme löytynyt mistään?

VASTAUS Tämä taitaa koskea joko Posti Messaging tai OpusCapitan antamaa ohjeistusta heidän asiakkailleen.

Noin yleisesti Suomessa on verkkolaskuosoitteisto, josta saa tiedot. Sitten on Ruotsissa eNea register. Sitten on PEPPOL osoitteisto.

Kannattaa aina varmistaa siltä vastaanottajalta oikeat laskutuksen tiedot.



Kysymyksiä ja vastauksia

- Pyritäänkö EU:ssa edistämään verkkolaskutusta vastaavalla nelikantamallilla kuin Suomessa? Olen ymmärtänyt ettei kaikkialla ole erillisiä operaattoreita verkkolaskutusta hoitamassa.

VASTAUS

Kyllä ainakin EESPA pyrkii vahvasti vaikuttamaan, että kehitys kulkisi edelleen nelikulmamallin suuntaan. Tai oikeastaan viisikulmamallin suuntaan, jos mukaan tulee myös verottaja reaaliaikaisen raportoinnin myötä. Ote EESPA:n dokumentista (Pagerohan on myös EESPA:n jäsen, joten sinullakin on varmaan pääsy näihin EESPA:n julkaisuihin?):

“EESPA supports the so-called Decentralized Continuous Transaction Controls and Exchange (DCTCE) model, which has been proposed by users and providers of data exchange solutions alike to achieve the ‘best of both worlds’ – the fiscal and economic benefits of digitisation - by leveraging market-tested four-corner interoperability network approaches in combination with CTC/TBR data submission to tax authorities (acting as a ‘fifth corner’) performed automatically by the network nodes (or access points).”

Ei liene enää maata, jossa ei olisi paikallisia operaattoreita.

Vaikea kuvitella jonkun lähettävän verkkolaskuja ilman operaattoria, lienee käytännössä mahdotonta.



Kysymyksiä ja vastauksia

Finvoice EN16931 validoinnit läpäisevä lasku saattaa hylkääntyä Peppol-verkossa, koska siellä on tiukempia EN16931 tai sitä muistuttavia validointeja. Onko tähän tiedossa muutoksia tai kenties jotain vinkkejä?

VASTAUS

Tuota asiaa pitää kysyä Finanssialan keskusliitolta, he ovat Finvoice formaatin haltijoita ja kehittävät sitä.

Lienee loogista olettaa, että kehittävät formaattia yhdenmukaisemmaksi PEPPOLin validointeja varten. Vinkkinä kannattaa kysyä omalta operaattorilta, mitkä tiedot PEPPOL vaatii jotta menee läpi.

KYSYMYS

Ymmärtääkseni tilanne on nyt seuraava: suomalaisella yrityksellä voi olla verkkolaskuosoite, mutta se ei tarkoita että yritys olisi Peppolissa, vaan sinne rekisteröityminen on oma prosessinsa. Onko tähän tiedossa mitään helpotuksia vai onko rekisteröityminen kaikkiin kotimaan ja ulkomaan osoitteistoihin ainoa oikea tie?

VASTAUS

Kyllä, oikein ymmärretty. PEPPOL on ihan oma osoitteistonsa ja vaikka Suomalainen yritys on TIEKEN Verkkolaskuosoitteistossa, se ei ole PEPPOL osoitteistossa. Olemme kehittämässä Verkkolaskuosoitteistoamme, jotta sinne tuodaan jatkossa myös PEPPOL osoitteet. Asia on Verkkolaskuosoitteiston kehitysryhmässä ja Verkkolaskuosoitteiston omistajien käsittelyssä. Varmaankin tulee tämän vuoden aikana.



Kysymyksiä ja vastauksia

Olen kiinnostunut kuulemaan varsinkin mahdollisuuksista lähettää Ruotsiin ja Norjaan verkkolaskuja. Meillä on useita b2b asiakkaita noissa maissa, tällä hetkellä lähetämme heille laskut sähköpostin liitetiedostoina mutta haluamme selvittää, mitä mahdollisuuksia olisi siirtyä käyttämään verkkolaskuja ja mitä olisi hyvä ottaa huomioon asiaa selvitettäessä/pohdittaessa.

VASTAUS

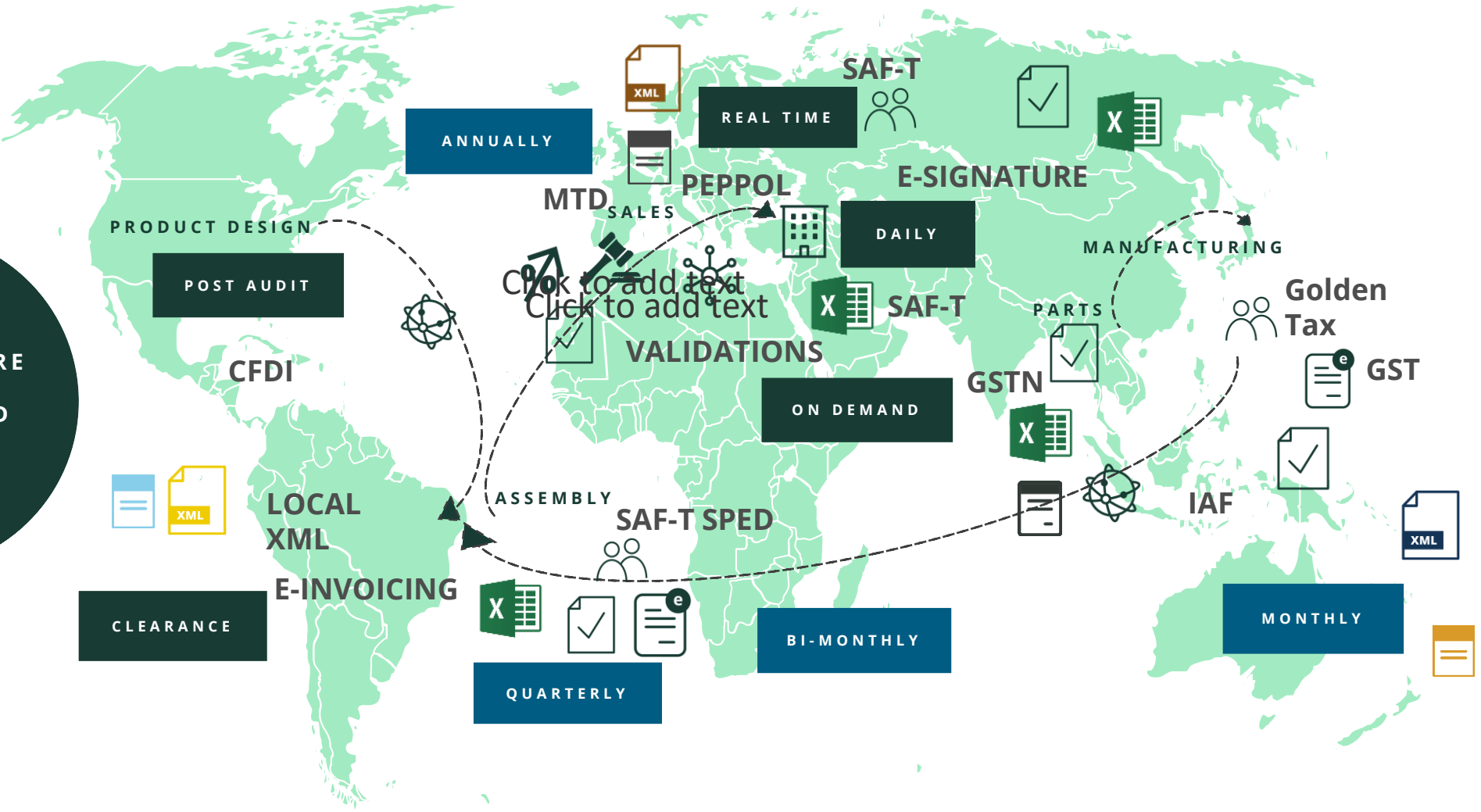
No hölmön hommaahan tuo PDF sähköpostilla lähettely on.

Ihan ensin neuvon kysymään teidän omalta operaattorilta, onko heillä yhteyksiä Ruotsin ja Norjan operaattoreihin.

Kummassakin maassa verkkolaskutuksen penetraatio kasvaa vauhdilla ja kyvykkyys vastaanottaa verkkolaskuja on hyvä.

Challenges

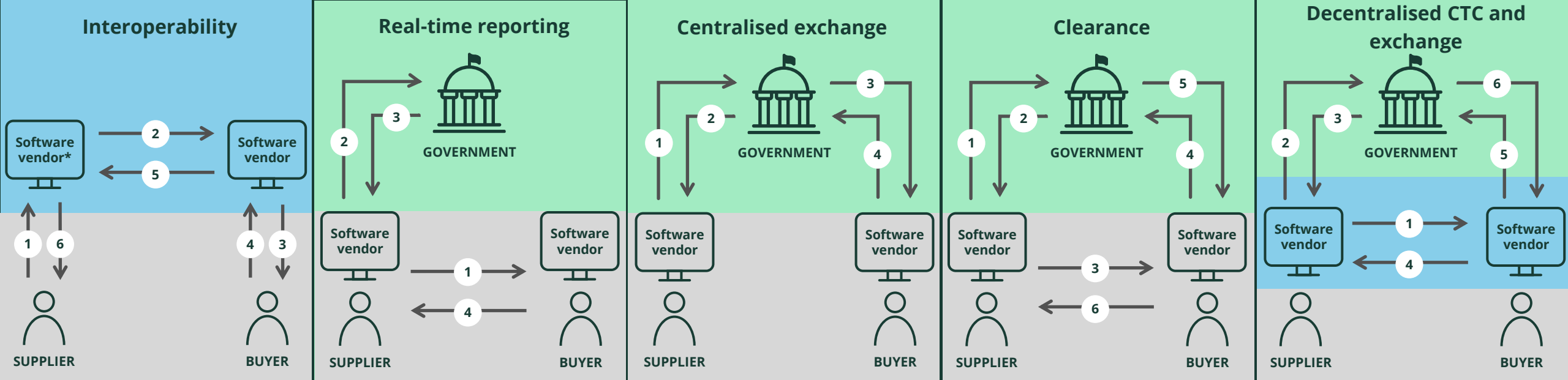
OVERALL, THERE IS A LACK OF CONTROL AND VISIBILITY



* i.a. ERP, SP, EDI, WF, etc.

Regulated
Standardized
Non-standardized

Base e-Invoicing / CTC models



Decentralised exchange w/o real-time reporting via network of certified vendors Peppol Finland	Reporting of transactional data to CTC platform in near-time to exchange Hungary S. Korea	Transactions in validated and exchanged by CTC platform Italy Turkey	Validation by CTC platform in near-real time to exchange and validation post reception Chile Mexico	Decentralised exchange with validations and reporting via network of certified vendors EESPA Peppol
--	---	--	---	---

Ease of implementation / use for governments	●	●	●	●
Ease of implementation / use for SMB	●	●	●	●
Ease of implementation / use for vendors	●	●	●	●
Room for innovation and value adds	●	●	●	●
Room for supply-chain automation	●	●	●	●
Roll-out speed, maintenance and support	●	●	●	●
Data privacy and security	●	●	●	●

A teal-tinted photograph of a city street with tram tracks and people walking. The street is lined with ornate, multi-story buildings. The tram tracks run down the center of the street. Several people are walking on the sidewalks, some in motion, creating a sense of a busy urban environment. The overall tone is muted and professional.

KEHITYS POHJOISMAISSA

Esimerkkimaat



RUOTSI

B2G lakivaatimus

PEPPOL-BIS 3.0,
Svefaktura

PEPPOL

Per PEPPOL

Pakollinen

Ei pakollinen

E-arkisto

Sallittu tietyin ehdoin

7 vuotta

B2B verkkolaskutus on laajalle levinnyt G2B sähköiset tilaukset pakollisia



TANSKA

B2G lakivaatimus

OIOUBL tai
PEPPOL- BIS 3.0

NemHandel ja PEPPOL

Kyllä

Pakollinen

Ei pakollinen

Sallittu tietyin ehdoin

5 vuotta

Laaja B2B verkkolaskutus PEPPOL:in käyttöönnotto E-order/katalogi mandaatti



SUOMI

B2G lakivaatimus

Finvoice 3.0,
Teappxml 3.0
PEPPOL

Sopimustoimittajat

Kyllä

Pakollinen

Ei pakollinen

Sallittu tietyin ehdoin

6 vuotta

Julkishallinto 04.2024 PEPPOL. Myös tilaussanommat.



NORJA

B2G lakivaatimus,

PEPPOL-BIS 3.0

PEPPOL

Kyllä

Pakollinen

Ei pakollinen

Sallittu tietyin ehdoin

5 vuotta

Laaja B2B verkkolaskutus PEPPOL:in kautta



ISLANTI

B2G lakivaatimus,

UBL 2.1. ja
PEPPOL-BIS 3.0

PEPPOL & contracted VANs: Sendill, Advania, InExchange

Ei sovelleta

Pakollinen

Ei pakollinen

Sallittu osittain

7 vuotta

EU:n ulkopuolinen maa, Jälkikäteistarkastus

Tyypillinen malli

Pakollinen/yleinen tiedostomuoto

Pakollinen/valinnainen infrastruktuuri

Muita sisältövaatimuksia

Eheys & Autentikointi

Sähköinen allekirjoitus

E-arkisto

Arkistointi muussa maassa (SE)



Aineiston säilytysaika

Muu kommentti



KEHITYS EUROOPASSA

Peppol adoption: **B2G** e-invoicing within EEA

-  Countries with B2G e-invoicing framework and Peppol as exclusive standard
-  Countries with B2G e-invoicing framework and Peppol as one of standards
-  Countries with B2G e-invoicing framework and sector-specific Peppol implementation
-  Countries with B2G e-invoicing framework and NO Peppol adopted
-  Countries with NO B2G e-invoicing framework



Peppol adoption: **B2G** eInvoicing within the EEA

- 8 countries with B2G e-invoicing framework and Peppol as exclusive standard (BE, CY, LU, MT, NL, NO, PL, SE)
- 13 countries with B2G e-invoicing framework and Peppol as one of standards (AT, DE, EE, FR, FI, GR, HR, IS, IE, LT, PT, SI, DK)
- 2 countries with B2G e-invoicing framework and sector-specific Peppol implementation (IT, UK)
- 2 countries with B2G e-invoicing framework and NO Peppol adopted (ES, CH)
- 6 countries with NO B2G e-invoicing framework (BG, CZ, HU, LV, RO, SK)







EEA B2G CTC mandates

Directive 2014/55/EU dictates that all contracting entities in all Members States to be able to receive and process electronic invoices by April 2020.





All about EU procurement directive can be found in [the public procurement directive page](#).

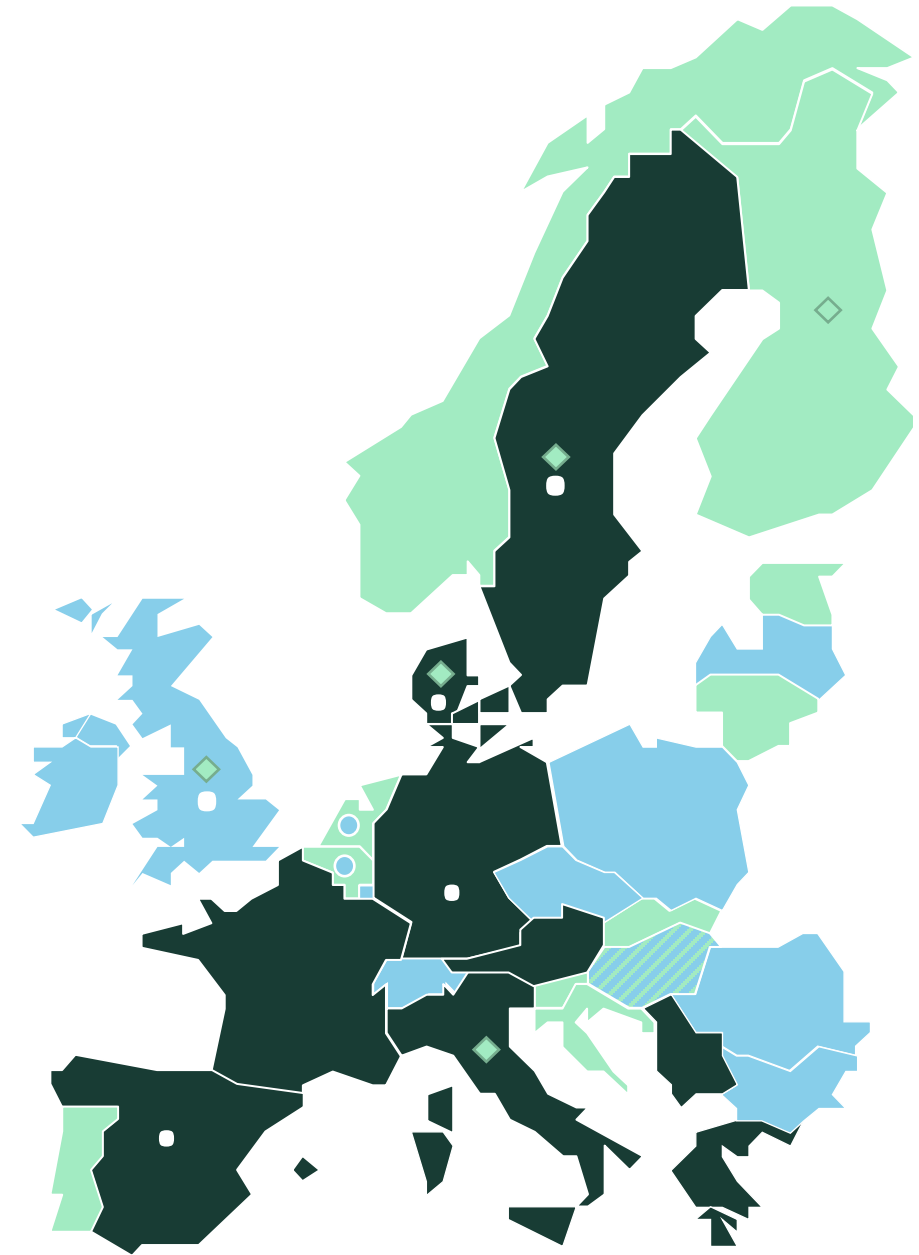
EU directive only focuses on the public entity buyer side, it does not impose any requirements on the supplier side, HOWEVER, some countries may include a supplier mandate, which means that suppliers (including non-residents) might also need to set up the ability to transmit e-invoices in a specific format and deliver invoices in a specific method. Some countries have even extended the mandatory requirements on issuance of e-documents i.e. e-orders, which is shown in the map well.

Main rule

- | | |
|---|---|
|  Supplier B2G mandate, domestic suppliers only |  No supplier B2G mandate, however, B2G e-invoicing enabled |
|  Supplier B2G mandate incl. foreign suppliers |  RTIR, incl. foreign supplier, but no e-invoicing, |

Exceptions

-  Some suppliers may be exempt from B2G mandate
-  Foreign suppliers may *de facto* be requested to issue B2G e-invoice
-  Supplier, incl. foreign, B2G mandate in place for specific gov. sector
-  E-order mandate implemented or planned for the future



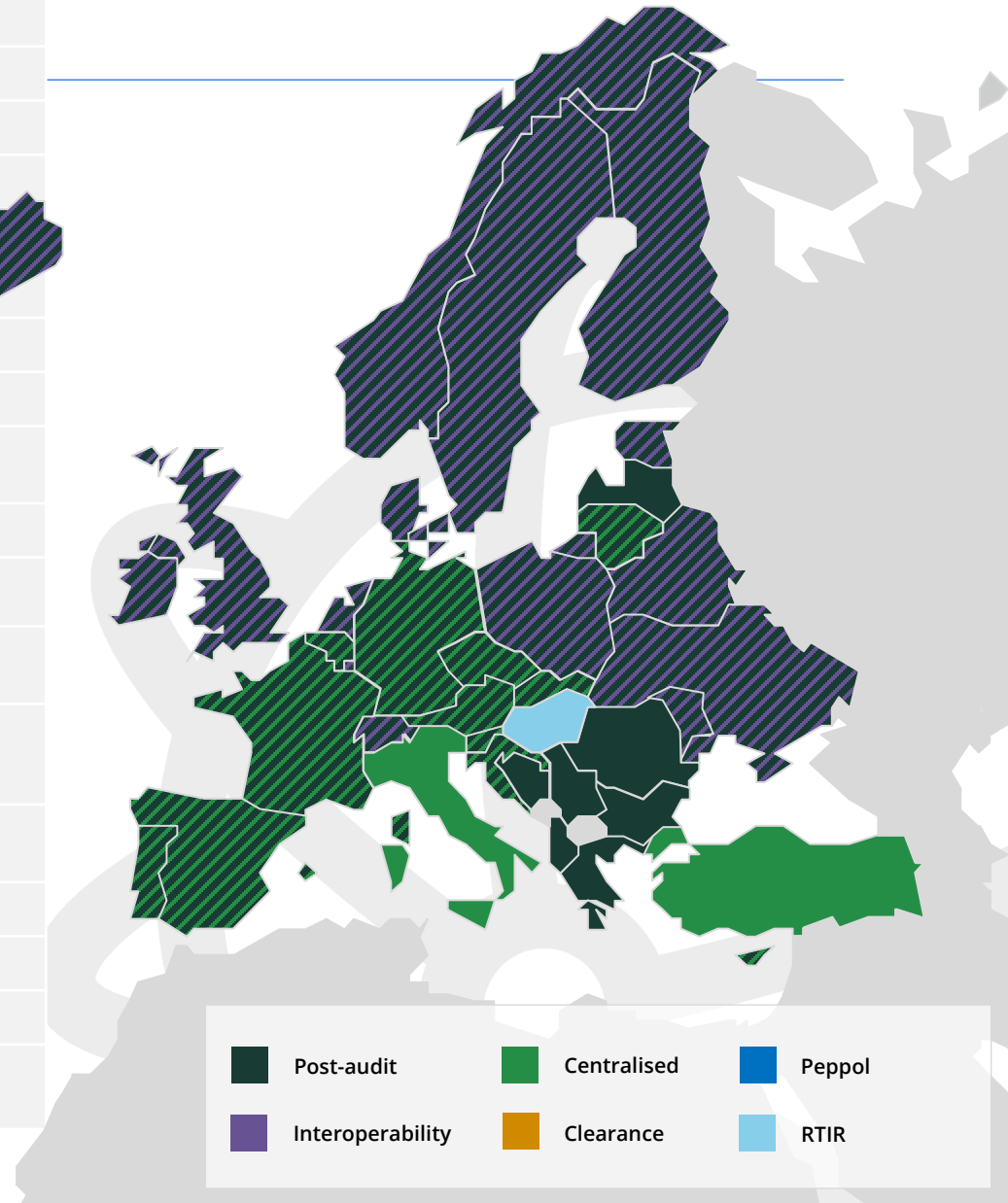
COUNTRY	MANDATE DATES & OTHER INFO
Andorra	Buyer mandate only. No Foreign suppliers
Austria	B2G supplier to Federal and Sub-Federal. No Foreign suppliers
Belgium	B2G supplier to Federal and Sub-Federal. Brussels for foreign suppliers
Bulgaria	No mandate for suppliers
Croatia	B2G supplier mandate.
Czechia	No mandate
Cyprus	B2G supplier mandate expected from 2022
Denmark	B2G supplier mandate. It can be requested for foreign suppliers (public tender).
Estonia	B2G supplier mandate, foreign suppliers included.
Finland	B2G supplier mandate, foreign suppliers included
France	B2G supplier mandate, No foreign suppliers
Germany	B2G suppliers to Federal and Bremen. Other states to mandate from 2022-2024. . It can be requested for foreign suppliers. both domestic and foreign, who fall under Section 14 of the German Civil Code (BGB
Greece	B2G supplier mandate form 2022.
Hungary	No e-invoicing mandate. RTIR included for residents and non residents.
Iceland	B2G supplier mandate and foreign supplier
Ireland	No B2G supplier mandate.
Italy	







Latvia	No B2G mandate. Starts on 2025
Liechtenstein	No B2G mandate
Lithuania	B2G supplier mandate. Non residents also included
Luxembourg	No B2G mandate
Malta	No B2G mandate
Monaco	No B2G mandate
Netherlands	B2G supplier mandate for central Government
Norway	B2G supplier mandate. Foreign suppliers too
Poland	B2G supplier mandate from 2023.
Portugal	B2G supplier mandate. Foreign suppliers in scope
Romania	B2G pilot program ongoing. Expected soon
San Marino	No mandate
Serbia	B2G supplier mandate from January 2022
Slovakia	B2G supplier mandate from 2022 including non resident
Slovenia	B2G supplier ramndate. Foreign suppliers included
Spain	B2G supplier mandate. It can be requested for foreign suppliers (public tender).
Sweden	B2G supplier mandate. It can be requested for foreign suppliers (public tender).
Switzerland	No mandate
UK	B2G supplier mandate for NHS Supply chain. Foreign suppliers in scope

e-Invoicing/CTC models - EUROPE



COUNTRY	MODEL	MANDATE DATES & OTHER INFO
Albania	EFD (Electronic Fiscal Device)	Implemented Fiscalization in 2021, Post-Audit?
Andorra	Portal only, Peppol in the future (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers since 2019 Format is Peppol BIS 3.0
Austria	Centralised, Peppol (B2G:Federal) Centralised (B2G: Sub-Fed) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers Peppol enabled: Federal
Belarus	Interoperability	E-invoicing not mandatory, but if done then must follow interoperability framework
Belgium	Centralised, Peppol (B2G:Fed/Fland/Brus) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers
Bosnia and Herzegovina	Post-audit	Currently no e-invoicing requirements for either buyers or suppliers
Bulgaria	Post-audit	E-invoice proposal under discussion Potential breach of Eprocurement directive
Croatia	Centralised, Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers
Czechia	Post-audit (B2G, B2B)	Country specific ISDOC invoicing format Fall with EU Directive, thus must have ability to receive EN format invoices
Cyprus	Peppol (B2G) Post audit (B2B)	Implemented for B2G buyers only
Denmark	Centralised, Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers Some private entities using Namhandel for inbound invoicing e-order (e-catalogs) mandate 2023
Estonia	Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers
Finland	Interoperability, Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers Peppol enabled (state treasury)
France	Centralised, Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers B2B mandate in 2024-2026
Germany	Centralised, Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for Federal / Bremen, B2G buyers and suppliers Other states to mandate from 2022-2024 Very complex, as each state can have own platform and policy regulating invoicing,
Greece	Post-Audit (B2B)	e-Book model for reporting of accounting data (2021) Proposed B2G e-invoicing mandatory for buyers and suppliers 2022
Hungary	RTIR Post-Audit	RTIR Extended to all suppliers even non-residents operating in HU No mandate for e-invoicing
Iceland	Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers
Ireland	Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers only
Italy	Centralised	All B2G and B2B transactions routed via central platform Healthcare B2G e-ordering Cross-border invoice reporting from 2022

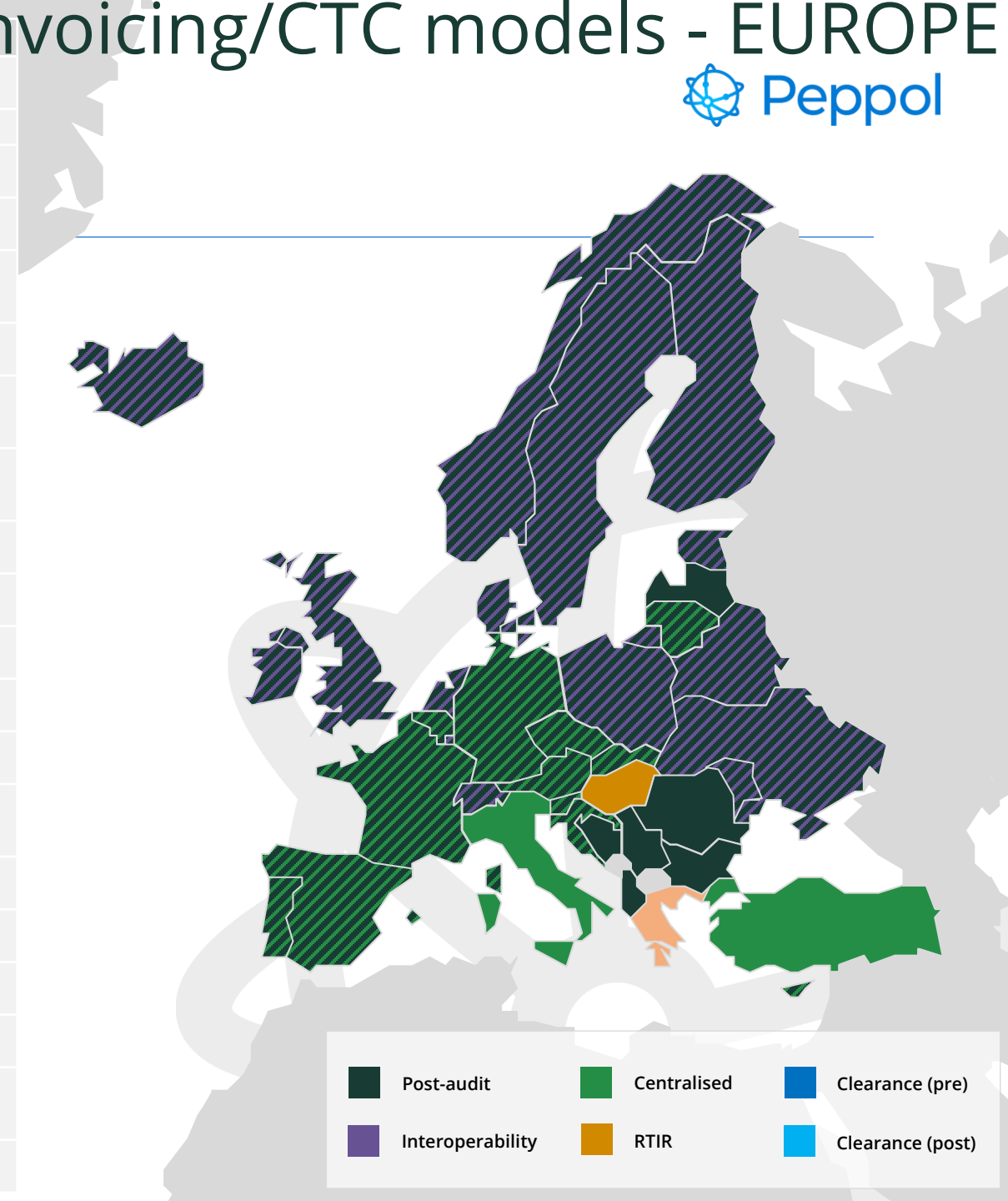








 Post-audit	 Centralised	 Peppol
 Interoperability	 Clearance	 RTIR

e-Invoicing/CTC models - EUROPE



COUNTRY	MODEL	MANDATE DATES & OTHER INFO
Latvia	Post-audit	Implemented for B2G buyers only XML and Peppol BIS format enabled
Liechtenstein	Post-audit	Email submission in EN (xml) or pdf format B2G
Lithuania	Centralised, Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers Country specific UBL 2.1 and Peppol enabled
Luxembourg	Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Voluntary B2G suppliers Peppol enabled (B2G)
Netherlands	Peppol (B2G: Central) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers Mandatory to e-invoice central Government Peppol based, Country specific UBL
Norway	Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers Peppol enabled
Poland	Centralised 2023 Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Peppol enabled (B2G) for now Mandatory e-invoicing for all from 2023
Portugal	Centralised (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers for suppliers, micro businesses from 2022 Certified billing software, ATCUD, QR code, and eSig for PDF Country specific EN format (B2G)
Romania	Centralised (B2G:Pilot) Post-audit	B2G e-invoicing pilot from Sept 2021
Russia	Interoperability	E-invoicing not mandatory, but if done then must follow interoperability framework
San Marino	Post audit Centralised: cross border	Mandatory e-invoicing cross border to Italy from July 2022 Country specific format
Serbia	Centralised Post-audit	Mandatory e-invoicing phased from 2022-23 Demo account live
Slovakia	Centralised (prototype) Post-audit (B2B)	Prototype for B2B and B2G, Country specific UBL 2.1 format Expected RTIR by 2023
Slovenia	Centralised, Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers Peppol enabled Considering b2b e-invoicing
Spain	Centralised (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers Extended to sub-contractors of B2G suppliers
Sweden	Peppol (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers e-order mandate via Peppol
Switzerland	Interoperability (B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers and suppliers PDF considered e-invoice
Turkey	Centralised Real-Time report (e-Arşiv)	Three invoice processes: depending on taxpayer profile, industry and size
UK	Peppol (NHS-B2G) Post-audit (B2B)	Implemented for B2G buyers Peppol mandatory for all buyers and suppliers within B2G Healthcare sector
Ukraine	Post-audit (B2B)	E-invoicing is not mandatory. However, there is a separate reporting schema for the invoicing data to the tax authority



 Post-audit	 Centralised	 Clearance (pre)
 Interoperability	 RTIR	 Clearance (post)

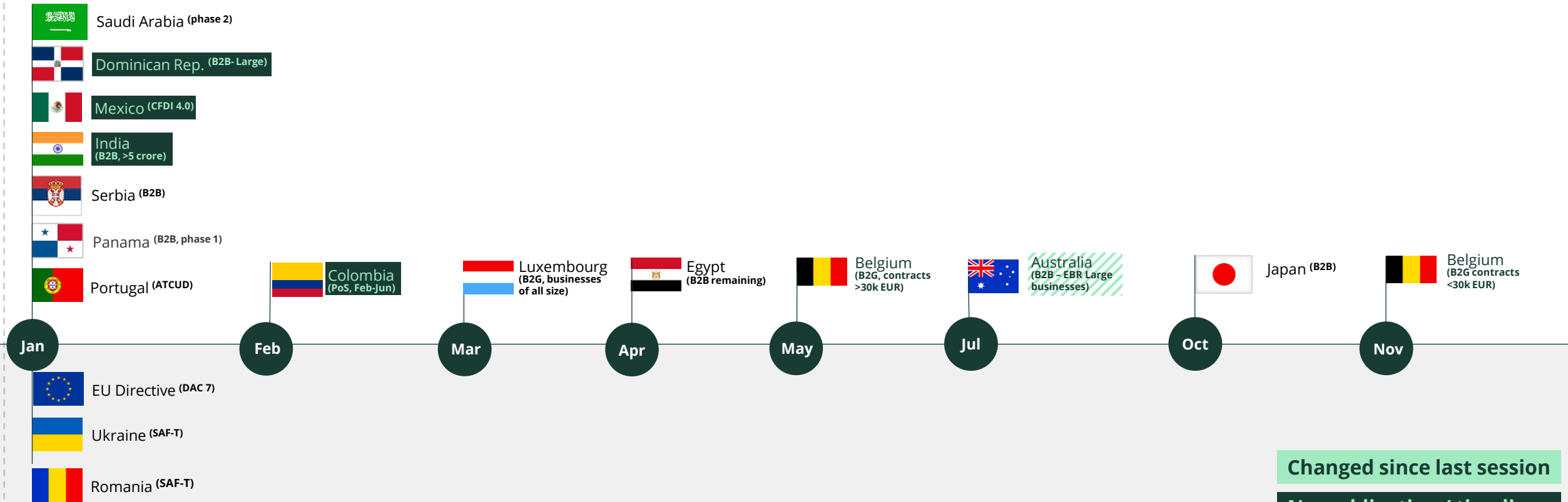


**KEHITYKSEN JUNA KULKEE
VAUHDILLA MONISSA
MAISSA**

What does the future hold?

E-invoicing/CTC

2023



Changed since last session

New obligation / timeline

Expected changes

As of September 2022

E-reporting

What does the future hold?

E-invoicing/CTC






2024

-  Dominican Rep. (B2B - Medium)
-  Denmark (e-Bookkeeping - Large)
-  Poland (B2B)
-  Slovakia (CTC models for B2G, B2B & B2C)
-  Italy (Widened scope <25k EUR)
-  Spain/Basque: Bizkaia (RTIR)

Jan

-  Portugal (SAF-T)
-  Norway (Sales & Purchase listing)

Jul

-  Australia (B2B - EBR Medium businesses)
-  Denmark (e-Bookkeeping - Large)
-  Belgium (B2B - reception and issuance for Large businesses)
-  France (B2B domestic - reception for all and issuance for Large businesses)
-  France (B2B cross boarder + B2C)


Oct

-  Paraguay (end of rollout)

2025

-  Dominican Rep. (B2B - Small & Micro)
-  Latvia (B2B)
-  Belgium (B2B - issuance for Medium businesses)
-  France (B2B domestic - issuance for Medium businesses)
-  France (B2B cross boarder + B2C)




Jan

-  Romania (SAF-T)

Jul

-  Australia (B2B - EBR Small businesses)
-  Belgium (B2B - issuance for remaining businesses)

2026

-  Denmark (e-Bookkeeping - remaining)
-  France (B2B domestic - issuance for remaining businesses)
-  France (B2B cross boarder + B2C)

Jan

Changed since last session

New obligation / timeline

Expected changes

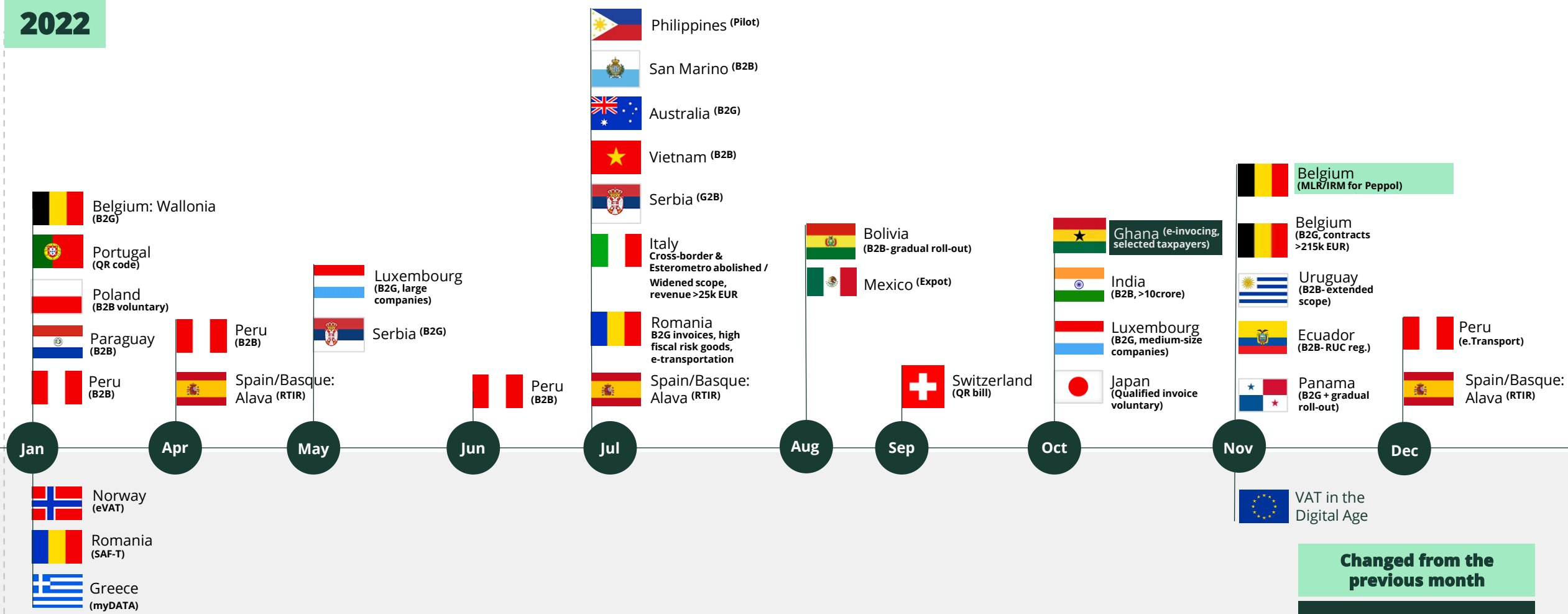
As of September 2022

E-reporting

What does the future hold?

E-invoicing/CTC

2022



E-reporting

As of October 2022

What does the future hold?

E-invoicing/CTC

2023



- Jan: EU Directive (DAC 7)
- Jan: Ukraine (SAF-T)
- Jan: Romania (SAF-T)

Changed from the previous month

New timeline

Expected changes

E-reporting

As of October 2022

What does the future hold?

E-invoicing/CTC






2024

-  Dominican Rep. (B2B-Medium)
-  Denmark (e-Bookkeeping- Large)
-  Poland (B2B)
-  Slovakia (CTC models for B2G, B2B & B2C)
-  Italy (Widened scope <25k EUR)
-  Spain/Basque: Bizkaia (RTIR)

Jan

-  Portugal (SAF-T)
-  Norway (Sales & Purchase listing)






Jul

-  Australia (B2B - EBR Medium businesses)
-  Denmark (e-Bookkeeping- Large)
-  Belgium (B2B - reception and issuance for Large businesses)
-  France (B2B domestic - reception for all and issuance for Large businesses)
-  France (B2B cross boarder + B2C)


Oct

-  Paraguay (end of rollout)

2025

-  Dominican Rep. (B2B-Small & Micro)
-  Latvia (B2B)
-  Belgium (B2B - issuance for Medium businesses)
-  France (B2B domestic - issuance for Medium businesses)
-  France (B2B cross boarder + B2C)




Jan

-  Romania (SAF-T)

Jul

-  Australia (B2B - EBR Small businesses)
-  Belgium (B2B - issuance for remaining businesses)

2026

-  Denmark (e-Bookkeeping-remaining)
-  France (B2B domestic - issuance for remaining businesses)
-  France (B2B cross boarder + B2C)

Jan

Expected changes

As of October 2022

E-reporting

THE LANDSCAPE

Calendar





PAGERO

Kiitos!

www.pagero.fi